

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам социологического исследования «Удовлетворенность студентов обучением в училище»

Объем выборки: 150 респондентов.

Гендерный состав: Женщины — 137 чел. (91.33%), Мужчины — 13 чел. (8.67%).

Раздел 1. Оценка качества образования и профессионализма педагогического состава

Данный блок вопросов характеризует базовое отношение студентов к образовательному процессу и качеству получаемых знаний.

- **Качество образования в училище:** Большинство студентов оценивают его положительно. Ответ «Хорошо» выбрали 79 человек (52.67%), а ответ «Отлично» — 13 человек (8.67%). Таким образом, суммарный позитивный показатель составляет 61.34%. Вариант «Удовлетворительно» выбрали 38 человек (25.33%), «Неудовлетворительно» — 11 человек (7.33%), а оставшиеся голоса разделились между технической строкой «Вариант 1» (5 чел. / 3.33%) и ответом «Другое» (4 чел. / 2.67%).
- **Уровень профессионализма педагогов:** Студенты высоко оценивают квалификацию преподавателей. Ответ «Довольно высокий» дали 67 респондентов (44.67%), а вариант «Высокий» выбрали 36 человек (24.00%). Итоговый показатель высокой оценки педагогического состава составляет 68.67%. На «Среднем уровне» профессионализм оценивают 40 человек (26.67%). Критически низкие оценки минимальны: «Довольно низкий» — 5 человек (3.33%), «Низкий» — 2 человека (1.33%).

Раздел 2. Организация учебного процесса и инфраструктурные проблемы

Этот блок выявляет главные «болевые точки» в управлении учебным процессом и ежедневном расписании студентов.

- **Удовлетворенность расписанием занятий:** Полностью стабильным и удобным расписание назвать нельзя. Хотя большинство — 84 человека (56.00%) — ответили, что оно устраивает их «В большинстве случаев», а 16 человек (10.67%) «Полностью устраивает», сохраняется значительный пласт недовольных. Вариант «Чаше не устраивает» выбрали 37 студентов (24.67%), а «Совсем не устраивает» — 13 человек (8.66%). Суммарно инфраструктурный дискомфорт из-за расписания испытывает каждый третий студент (33.33%).
- **Рейтинг ключевых проблем учебного процесса (Множественный выбор):** Студенты могли выбрать до 3 вариантов ответа. Итоговое распределение голосов по конкретным проблемам выглядит следующим образом:
 1. Недостаточное количество выделяемых часов для наиболее значимых предметов — 72 выбора.
 2. Неудовлетворительное преподавание по некоторым предметам — 47 выборов.
 3. Устаревшие методы преподавания — 37 выборов.
 4. Неудовлетворительная организация учебного процесса — 33 выбора.
 5. Перегруженность аудиторными занятиями — 28 выборов.
 6. Другие причины — 20 выборов.
 7. Несоответствие изучаемых дисциплин и получаемой специальности — 17 выборов.
 8. Организация приема зачетов и экзаменов — 2 выбора.

(При этом только 30 студентов заявили, что «Проблем нет»).

Раздел 3. Учебная нагрузка, трудности и совмещение с работой

Раздел анализирует психологическое и физическое состояние студентов, а также их вовлеченность в трудовую деятельность.

- **Трудности в процессе обучения:** Только 42 студента (28.00%) заявили, что «Нет, не испытывают трудностей». Абсолютное большинство сталкивается с проблемами. Основной негативный фактор — «Да, высокая учебная нагрузка», его выбрали 57 человек (38.00%). Среди других проблем: Трудности в общении с педагогом — 17 человек (11.33%), Отсутствие интереса к дисциплинам — 11 человек (7.33%),



Трудности в общении с одноклассниками — 2 человека (1.33%). Вариант «Другое» указал 21 студент (14.00%).

- **Совмещение работы с учебой:** Большая часть студентов сфокусирована исключительно на учебе: 86 человек (57.33%) ответили «Нет» на вопрос о совмещении. Однако 36 человек (24.00%) совмещают работу с учебой «Иногда», а 28 человек (18.67%) работают на постоянной основе («Да»).
- **Связь работы со специальностью:** Среди работающих студентов наблюдается сильный отрыв от профиля обучения. 90 человек (60.00%) указали, что их работа «Никак не связана» со специальностью. Вариант «Да, связана» выбрали 36 человек (24.00%), а «Не очень связана» — 24 человека (16.00%).

Раздел 4. Социально-психологический климат и условия жизнедеятельности

Блок вопросов, направленный на изучение внутренних взаимоотношений в коллективе и отношения к здоровому образу жизни (ЗОЖ).

- **Морально-нравственная атмосфера в училище:** Студенты оценивают общую среду как стабильную. 77 человек (51.33%) назвали атмосферу «Нейтральной», а 61 человек (40.67%) считают её «Позитивной». Негативную оценку дали только 12 студентов (8.00%).
- **Отношения внутри учебных групп:** Показатели межличностной интеграции исключительно высоки. 137 студентов (91.33%) ответили утвердительно («Да») на вопросы «У Вас в группе есть друзья?» и «Хорошие ли у Вас отношения с группой?». Противоположный ответ («Нет») дали лишь 13 человек (8.67%). При этом 117 студентов (78.00%) ответили, что они не чувствуют давления со стороны других студентов. «Иногда» сталкиваются с давлением 24 человека (16.00%), а открыто подтвердили наличие давления «Да» — 9 человек (6.00%). В итоге 117 человек (78.00%) абсолютно уверены, что им «повезло учиться в этой группе».
- **Взаимоотношения с руководителем группы:** Конфликтность в звене «студент — руководитель группы» сведена к минимуму. 112 человек (74.67%) заявили, что конфликтов не бывает «Никогда», 36 человек (24.00%) — что они происходят «Редко», и лишь у 2 человек (1.33%) они случаются «Часто». 146 студентов (97.33%) испытывают к своему руководителю «Положительное» чувство, и лишь 4 человека (2.67%) — «Негативное». Основной стиль поведения руководителя, по мнению студентов: «Подбадривать» (82 выбора / 54.67%) и «Хвалить» (16 выборов / 10.67%). Вариант «Делать замечание» выбрали 13 человек (8.67%), а «Ругать» — всего 4 человека (2.67%).
- **Условия для здорового образа жизни:** Мнения студентов относительно содействия училища ЗОЖ разделились: 60 человек (40.00%) считают, что условия «Способствуют». Противоположное мнение высказали суммарно 56 человек: «Недостаточно способствует» — 32 чел. (21.33%), «Не способствует» — 24 чел. (16.00%). Еще 34 человека (22.67%) затруднились ответить.

Раздел 5. Социальная поддержка и каналы коммуникации при проблемах

Анализ того, к кому в первую очередь обращаются студенты в кризисных ситуациях (вопрос с возможностью множественного выбора до 3 вариантов):

1. **К друзьям, одноклассникам** — абсолютный лидер доверия (с большим отрывом).
2. **К родителям, родственникам** — второй по значимости канал поддержки.
3. **К преподавателям** — ключевой элемент академического доверия.
4. **К администрации училища и В студенческий совет** — фиксируют наименьшее число обращений, выступая в роли крайних административных инстанций.

Краткое резюме (Итоги)

- **Сильные стороны:** Высокий уровень удовлетворенности студенческой жизнью в целом (74%), признание профессионализма педагогов (68.67%), исключительно благоприятный микроклимат внутри учебных групп (91.33% имеют друзей) и доверительные, бесконфликтные отношения с руководителями групп (97.33% положительных чувств).
- **Зоны развития (Проблемы):** Острая необходимость пересмотра учебных планов в части перераспределения часов на значимые предметы (72 жалобы), оптимизация учебной нагрузки (38% страдают от перегрузок) и доработка стабильности расписания (каждый третий студент выражает



недовольство сеткой занятий).

